

دكتور/ حلمى محمد القاعود

# الحدّاثَةُ العَرَبِيَّةُ

المصطلح - المفهوم

١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م

دار الأئمة

## استفتاح

نحمدُ الله ونصلّي ونسلم على خير أنبيائه محمد بن عبد الله ، وعلى آله وأصحابه ومن والاه إلى يوم الدين . وبعد :

فهذه الصفحات تدور حول ظاهرة [ الحداثة ] في حياتنا الفكرية والأدبية ، أردت بها أن أناطب القارئ العادي لأحذّره من مغالطة شاعت في أوساطنا الثقافية ، فخواها أن الحداثة التي يتم الترويج لها ؛ مرحلة من التطور والتجديد ضرورية لفكرنا وأدبنا جميعاً .. وأنها أمر طبيعي يتسق مع تطور الحياة والمجتمعات ، ويركّز دعاة المغالطة - مرحلياً - على الجانب الأدبي بوصفه الناحية التي لا تثير عواطف الجمهور ، أو تستفزّ مشاعره على العكس لو كان الأمر متعلّقاً بالناحية العقديّة أو الدينيّة .

وقد أردت أن أبين للقارئ العادي أن [ الحداثة ] ، كما طُرحت في العالم العربي ، ليست إلا مصطلحاً مراوفاً يضمّ تحت رداثة نخبة من أصحاب الفكر ومحترفي الأدب ، الذين يتفقون فيما بينهم على قطع صلة العربي المعاصر بماضيه تماماً .. سواء كان هذا الماضي العقيدة الإسلامية أو التاريخ ، أو التراث اللّهم

إلا ما اتفق من هذا التراث أو ذلك التاريخ مع مناهجهم ؛ سواء  
تمثل فى الحركات الشعبوية أو الباطنية أو الإلحادية [ الزنادقة ]  
أو غير ذلك مما يتناقض بالضرورة مع الإسلام وتصوّره الصحيح .  
لقد أوهمونا - أى أصحاب المغالطة أو الحداثة - أن  
الإسلام ضد التطور والتجديد والإبداع والابتكار .. وتفنّنوا فى  
إبلاغ هذا الوهم للناس ، وبخاصة للناشئة والسذج والذين لم  
يتعرّفوا على الإسلام من [ المسلمين ! ] .. ولكنهم تناسوا أن سرّ  
عظمة الإسلام ، بل إعجازه ، أنه الدّين الكامل ، الصالح لكل  
زمان ومكان ، سواء فيما يتعلق بثوابته الراسخة المتفق عليها ،  
أو بمتغيراته التى قنّنها وأقام على مواجهتها فريق فى الذروة من  
أهل العلم والفقه ، عرفهم الناس باسم [ الأصوليين ] ، بذلوا  
جهودهم وأعمارهم كى يضعوا مناهج وأسسًا للتعامل مع  
ما يُستجدّ من أمور الحياة .. ولأمر ما ، كانت الحضارة الإسلامية  
أقدر الحضارات جميعًا على استيعاب ما لدى الآخرين ، وهضمه ،  
وتحويله إلى تراث إسلامى صرف ، يحمل هوية الإسلام وشخصيته  
وملامحه ، وما أحسب التجديد أو التطوير فى واقعنا الفكرى  
أو الأدبى بالأمر الغريب ، فالحصيلة الثقافية لأربعة عشر قرنًا من  
الزمان تؤكد عل الثراء الباذخ لحركة الفكر والأدب فى أمتنا ..



وما كان هذا إلا نتيجة للتجديد أو التطوير الموصول بالعقيدة  
والشريعة .. وكل تجديد غير موصول بهوية الأمة محكوم عليه  
سلفًا بالإخفاق الذريع !

إن مشكلة أهل الحداثة تكمن في عدم قدرتهم على خلع  
الإنسان العربى المسلم من دينه ، كما تقضى بذلك مناهجهم ،  
ومن ثم ؛ فإن ازدهار الإسلام وانتشاره فى أوساط الشباب فيما  
عرف باسم [ الصحوة الإسلامية ] يمثل قلقًا دائمًا للحدائيين ،  
وهاجسًا بالفزع أمام الوعى الإسلامى الناضج ، الفاقه لأصول  
الدِّين ، المستوعب لحركة التاريخ .

لقد انتهت الحداثة فى بلادها التى نشأت فيها .. ولكن  
البعض فى العالم العربى يصرّ على بعثها ، وإقامة التماثيل لها فى  
كل مكان ، وبخاصة بعد أن استطاع أهل الحداثة السيطرة على  
كثير من نوافذ النشر والإعلام والدعاية .

ثم إن النظام الماركسى فى الاتحاد السوفياتى ، الذى كان  
حليفًا طبيعيًا للحداثة وأنصارها ، قد تهاوى بفضل الله ، بيد أن  
البعض فى بلادنا العربية يصرّ - مكايدةً للإسلام - على أن يثبت  
العكس ، أو يسبح ضد تيار الفطرة التى فطر الله الناس عليها .  
لقد راح البعض يزعم أن الحداثة حداثات ، وأن الحداثة  
ليست مصطلحًا يمكن تعريفه ، وأنها تجديد أدبى واع .. إلخ .

وفى الصفحات التالية أثبت العكس علميًا ، ومن خلال مقولات الذين اخترعوا الحداثة وصدروها إلينا ، ثم بينت ملامح المحاولة الجديدة التى أرادت أو تريد أن تؤكد على ازدهار الحداثة وحتميتها فى بلادنا العربية ، وتتبع جذور الحداثة لدى من روج لها فى فكرنا الحديث وكشفت بالأمثلة معالم الحداثة بوصفها مرحلة زائفة فى تاريخ أمتنا المعاصر ، مصيرها الانهيار ، كما انهارت الماركسية تمامًا .

كان بودى أن أستغرق فى تفاصيل عديدة ، ولكن عذرى أننى أخطب القارئ فى رسالة موجزة ، توضّح له طبيعة المغالطة التى تُسمى الحداثة .. أملًا ، بإذنه تعالى ، أن تتاح لى فرصة أخرى أفصل فيها القول ، وأوضح كثيرًا من الحقائق التى تتعلق بالحداثة وأهلها ، وبخاصة فى المجال الأدبى الذى صار - تقريبًا - حكرًا على أهلها ، وضيعةً مُستباحةً لهم !

أسأل الله سبحانه السداد والتوفيق ، وأرجوه العون والرشاد ، وصلى الله وسلم على خير الأنبياء والمرسلين ، والحمد لله رب العالمين .

حلمى محمد القاعود



## الحداثة .. والمصطلح

ما زال دراويش [الحداثة] فى عالمنا العربى مصرّين على استثمارها والترويج لها ، بعد تجاوزها فى بلاد المنشأ والمنبع ، وما زالوا مصرّين فى الوقت ذاته على إشغال الساحة الأدبية بعراك أدبى لا هدف له ولا غاية إلّا لئى الأعناق نحو مسألة ليست بذات جدوى ولا قيمة .. وما كنت أحسب أن دراويش [الحداثة] متبتّلون فى محرابها إلى هذا الحدّ الذى يجعلهم يدلّسون فى الحوار ، ويعتمدون نوعاً غريباً من الجدل لا ينهض على أسس ولا يقوم على برهان .

ولم أكن أدري أن لهؤلاء [الدراويش] مريدين بهذا الإخلاص وذلك التفانى ، فيدقون الأكفّ فى القاعات ، ويقرعون الطبول على أنهار الصحف ، لدرجة أن ينقلوا كلام شيوخهم بكل عيوبه وماأخذه [العلمية] ، دون تروؤ أو فحص أو حرص على سمعة أساتذتهم !

لقد تمخضت المسألة لديهم ، عن أن الحداثة ليست مصطلحاً ، وأن الحداثة حداثات ، فحداثة [أدونيس] مثلاً تختلف عن حداثة السيدة حرمه [خالدة سعيد] ، ثم عرّف

البعض [ الحداثة ] - التى ليست مصطلحاً فى عرفهم - بأنها [ التجديد الواعى ] ، وتبرأ بعضهم من حداثة [ أدونيس ] ، وكرر بعضهم إيمانه بالدين والتراث !!

ولأن من حق الأجيال الجديدة أن تعرف ، وتفهم ، فقد صار واجباً التوضيح أو البيان حتى لا يقال : إن هذه الأمة لا تسمع ولا تعى . والتوضيح على كل حال [ فرض كفاية ] إذا قام به البعض سقط عن الباقين .

فالحداثة - وفقك الله - مصطلح ، شاء الدراويش أو أبوا ، هكذا أرادها من صنعوها وصدّروها إلينا ، وعبروا عنها فى كتاباتهم بأنها [ مصطلح ] واستخدموا لفظة [ Term ] الإنجليزية حين عرّفوها ، وقالوا : بأنها [ مصطلح يضم عدّة اتجاهات خاصة ظهرت فى النصف الأول من القرن العشرين ] ، ثم إنهم أكثروا من تعريفها ، ولكنهم فى الأغلب الأعمّ اتفقوا على أنها تعنى [ عدم التواصل ] أو الانقطاع عن الماضى تاريخياً وجمالياً ، أو رفض كل القيم المرتبطة بالماضى ، وهو ما ألح عليه عرّاب [ الحداثة ] فى بلاد العرب [ أدونيس ] وسأزيده إيضاحاً إن شاء الله فى الصفحات التالية .

يقول التعبير الإنجليزى لعدم التواصل أو الانقطاع أو الرفض :

[ Modernist Literature is a Literature of discontinuity ]



وقد عرّف الحداثة H. Read أحد روادها بقوله : الحداثة  
تعنى الانفصال عن كل التقاليد Tradition .. وأردف قائلاً :  
إن الهدف الذى سعت إليه أوربة فى خمسة قرون قد تم التخلي  
عنه الآن .

[ راجع : The Oxford Companion to English ]

Literature, 1989, P. 658 ]

وواضح أن بلاد المنشأ والمصدر تعدّ الحداثة مصطلحاً له  
معنى وله دلالة ، حتى لو تعددت تياراته واتجاهاته ودرأويشه ..  
وإذا عرفنا أن أجدادنا العرب القدماء كانوا من أكثر الناس حرصاً  
على الدقة واختيار الألفاظ ذات الدلالة الدقيقة ، فإنهم لم  
يتركوا الأمور مبهمّة أو غائمة أو غامضة ، وعرفوا ما يعنيه  
المصطلح أو الاصطلاح ، ولعل علماء الأصول - أو الأصوليين -  
كانوا الأسبق فى هذا المجال ، فقد قال السيد الشريف أو أبو الحسن  
ابن محمد بن على الجرجاني فى كتابه « التعريفات » :

[ الاصطلاح ] : عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشئ  
باسم ما ينقل عن موضعه الأول .

الاصطلاح : إخراج اللفظ من معنى لغوى إلى آخر لمناسبة  
بينهما ، وقيل : الاصطلاح اتفاق طائفة على وضع اللفظ بإزاء  
المعنى ، وقيل : الاصطلاح إخراج الشئ عن معنى لغوى إلى آخر



لبيان المراد ، وقيل : الاصطلاح لفظ معيّن بين قوم معيّنين .

[ راجع : طبعة بغداد سنة ١٩٨٦ ، ص ٢٢ ] .

كلام الجرجاني واضح أيضًا في أن [ الحداثة ] لابد أن تكون مصطلحًا بأى معنى من المعانى السابقة ، حتى لو تعددت تياراتها واتجاهاتها ودراويشها .. فالقول بأنها مصطلح لا يُجافى العلمية أو الأكاديمية ولا يقدر ولا يقدر فيمن يقول بأنها تدخل تحت دائرة الاصطلاح ، أما من يقول بغير ذلك ، فلا بد أن له غايةً أخرى أو هدفًا آخر ، لم يستطع حتى الآن التعبير عنه .

وهناك أكثر من دراسة وأكثر من بحث [ أكاديمي ] ، و [ غير أكاديمي ] تعرّض فيها الباحثون العرب إلى مصطلح [ الحداثة ] ، كل من زاويته وتصوّراته وقدراته ، وعدّوها [ مصطلحًا ] يفرض نفسه فى المجال البحثي [ راجع مثلاً : عبد السلام المسدي وآخرون ، الشعر ومتغيرات المرحلة - حول الحداثة وحوار الأشكال الشعرية الجديدة ، بغداد ، د.ت . ] .

فالقول بأن الحداثة ليست مصطلحًا اعتمادًا على تعدّد تياراتها قول غير دقيق ، وغير علمي ، فالحدائيون فى بلادنا العربية ، وبلاد المنشأ والمصدر ، ينطلقون من نقطة واحدة هى [ الانقطاع ] عن الماضى ، وإن تنوّعت بهم الوسائل بعدئذ فى التعبير عن هذا الانقطاع - عدم التواصل - كما نرى فى انعكاس

أثر النظرية النفسية عند فرويد ، والأنثربولوجى عند [ جميس  
فريزر ] ، وكتابه « الغصن الذهبى » ، و « الأسطورة » عند [ جميس  
جويس ] فى روايته « عوليس » وغيرهم .

وإذا كان البعض عندنا يحاول أن يجعل الحداثة قاصرة على  
[ التجديد الأدبى ] ، فإن هذا لا ينفى عندهم عملية الانقطاع  
أو عدم التواصل مع التقاليد الأدبية ، وهو ما يؤكد لنا الحداثيون  
المعاصرون من نفهم للأشكال الموروثة وخاصة فى الشعر ،  
وإسقاطهم الوزن والقافية تمامًا لحساب ما يسمى بقصيدة النثر !!  
وإذا كان البعض يتبرأ من [ حداثة ] أدونيس التى تعنى الثورة  
على الدين واللغة ، فهذا مؤشر طيب ، ويجعل الأمور أكثر يسرًا  
وانسجامًا إذا تبلورت فى عملية رفض المصطلح المراءوغ - الحداثة -  
وإحلال مصطلح التجديد الواعى أو الابتكار أو الإبداع أو غير  
ذلك من مصطلحات لا تقبل الجدل والتأويل ، وبخاصة أن أهل  
الحداثة فى [ الغرب الرأسمالى ] قد تخلوا عنها بعد أن اتضحت  
عبثيتها ، وأخيرًا سقطت فى [ الشرق الشيوعى ] مرجعيتها ودعامتها .  
وسوف نرى فيما يلى ملامح أخرى للحداثة العربية فى  
تحولاتها وجذورها لنرى أنها تتحرك فى إطار مضاد للإسلام  
والأدب العربى بتقاليده الفنية الموروثة ، بهدف إحلال بديل آخر  
يعبر عن هوية جديدة .. وعالم جديد ليس لنا ولسنا له .



## من زمن الانحسار إلى عصر الازدهار !؟

سؤالان طافا بذهنى مؤخراً وأنا أقرأ خريطة الواقع الأدبي والثقافى فى بلادنا العربية ، وأتأمل تضاريس هذا الواقع وزحف [التصحّر] على سهوله ووديانه ، وجفاف أشجاره وثماره ، ونموّ [الهالك] و [الحسك] على جباله وصخوره وهضابه .

السؤال الأول : يقول : لماذا استعادت ظاهرة التخريب الأدبى والثقافى المسماه [ بالحدّاثه ] زمام المبادرة بعد هزيمة ساحقة أصابتها فى الأعوام الماضيه ، فازدهت بعودتها مرة أخرى على صفحات الصحف والدوريات والكتب ، وأخذ رموزها يرشقون غيرهم بنظرات الشماتة والإغاضة .. بالرغم من أن أصول الظاهرة ومرتكزاتها قد تحطمت فى بلادها ، وأن كثيراً من مفاهيم العالم الفكرية والأيدولوجية قد أصيبت بالزلال ، وراح الكل - على الأقل - يتوقفون بالتساؤل والتأمل حول طبيعة الفكر الذى اعتنقوه والأدب الذى صاغوه ؟

والسؤال الثانى الذى طاف بذهنى وأزقنى طويلاً : لماذا يزعم أنصار ظاهرة [ الحدّاثه ] ويرضون المصطلحات الأخرى

الأقرب إلى الدقة والتعبير الصحيح ، مثل : التجديد والتطوير  
والتحديث ( وهو غير الحداثة ) ؟

السؤالان كما نرى يدوران حول ظاهرة [ الحداثة ] ،  
والإصرار على أن تكون محور الحركة والتصور في واقعنا الأدبي  
والثقافي ، ومحاولة الإجابة عليهما تبدو ضرباً من فروض العين  
لا بد من أدائها والقيام بها .

## لن يكون له وجود !

لقد أذهلني منذ فترة أن يصدر في إحدى العواصم العربية ،  
قرار يسند تحرير مجموعة من المجلات الثقافية إلى أشخاص  
ينتمون إلى [ الحداثة ] ويدعون إليها ، ويمثلون صورتها الواضحة  
التي لا تتخفى ولا تخافت .. هؤلاء الأشخاص يرفضون بوضوح  
الانتماء الإسلامي ، وبعضهم طائفي متعصب مغرق في تعصبه  
 وعدوانيته وطائفية ؛ وإن ارتدى مسوح الحداثة ، وبهذا القرار  
تصبح جميع المجلات الثقافية والأدبية في العاصمة العربية المشار  
إليها تحت سطوة أهل [ الحداثة ] على تفاوت أفكارهم ومستوياتهم  
 واتجاهاتهم ، وهو ما يعنى بدهشة أن التصور المغاير لتصورات أهل  
الحداثة - ومنه الإسلام - لن يكون له وجود أبداً على صفحات  
الدوريات الأدبية والثقافية هناك !



## البديل ..!

والملفت للنظر أن الإلحاح الآن على تناول الحداثة يهدف في مجمله ، إلى أن الحداثة هي البديل وهي المنقذ من الضلال ، وبدونها لن تتقدم أمة العرب والمسلمين ! ومن ثم ، نجد الاهتمام الواضح بتلميع رموز [ الحداثة ] والحديث عنهم ، وعن أخبارهم وإبراز صورهم وتقديمهم بوصفهم [ الرواد ] الذين يعتدون طرق التقدم والاستنارة والدخول إلى القرن الحادى والعشرين .. وتصل المفارقة حدًا غير مقبول حين تختفى الصفحات الأدبية فى الصحف السيارة والمجلات الأسبوعية بشباب غض ، ليس له نتاج يذكر [ لقلته أو ضعف قيمته ] فتقيم الدنيا ولا تقعدُها من أجل عبقرية هؤلاء الشباب وإنجازهم غير المسبوق ، بينما لا يستطيع بعضهم أن يقيم جملةً عربيةً صحيحةً ، أو يكتب إملاءً صحيحًا ، أو ينجو من الأخطاء النحوية والصرفية والبلاغية !!



## التعتيم ..!

إن المفارقة تصل إلى حد المهزلة حين يكون المقابل لذلك ، هو التعتيم على من لا يسايرون [ الحداثة ] وأهلها - ومن باب أولى التعتيم على أعدائها - والصمت على القضايا التي يطرحها الآخرون أو مهاجمتها بقسوة وشراسة ودون مراعاة لأصول الحوار ومنطقه ، بل يصل الأمر أحياناً إلى حد الابتذال والهبوط حين تفتعل المعارك لتجريح المخالفين وسبهم بطريقة مقذعة ، وحرمانهم من الدفاع عن أنفسهم !!

## فكرة التقاليد

إن الدعوى التي يتذرع بها أهل [ الحداثة ] هي إبداع أدب جديد ، لا يكرس التقليد والجمود والتخلف ، وكل الناس فيما أرى مع الإبداع الجديد الذي يمثل إضافة وثراء وغنى للحياة الأدبية بخاصة والإنسانية بعامه .. ولكن القوم ينسون في حمأة طغيانهم على الآخرين أن التجديد الحقيقي في الأدب لا بد أن يقوم على أسس راسخة وتقاليد واضحة ، وهو ما فعله كبار



المجددين فى أدبنا العربى على مرّ العصور ، وكذلك كبار المجددين فى الآداب الأجنبية .. إن العالم كله قد تواضع على فكرة [ التقاليد الأدبية ] التى تحكم الأبنية الأدبية المختلفة .. وهذه التقاليد مسألة ضرورية لا يمكن إهمالها أو إسقاطها من الحساب .. وإلا انمحت الفروق بين الأجناس الأدبية أو فنون الأدب المتعددة .. كان أبو تمام مجدداً ، وكان المتنبى مجدداً ولكن من خلال التقاليد الأدبية للشعر وأولها العروض والقافية وما يعرف بموسيقى الشعر ، وكذلك كان [ ت.س.إليوت ] وهو من كبار المجددين فى الإنجليزية ، حيث انطلق من فكرة [ التقاليد الأدبية ] التى تحدث عنها طويلاً ، وأفاض فى الحديث . وقد أتى هؤلاء المجددون الحقيقيون بالجديد ، والإضافة ، والثراء ، دون افتعال أو تزويد .. فى مقابل ذلك نجد عندنا شاباً يمتدح شاباً آخر لأنه عصف بقيود الخليل أو ما يسميه تجاوز المدى الخليلي المحدود ، أو القصيدة التقليدية الضيقة التى تعجز عن احتواء الطاقة الإبداعية الفائضة !

والسؤال الآن : هل المدى الخليلي محدود حقاً ؟ وهل تعجز القصيدة التقليدية عن احتواء أية طاقة إبداعية فائضة أو غير فائضة ؟



## تستعصى على العجزة !

إن المدى الخليلي يمنح نفسه للشعراء الموهوبين حقًا ، والقصيدة التقليدية تعطى نفسها للموهوبين الكبار الذين يخلد شعرهم على مدى الأعصر .. ولكن المدى الخليلي أو القصيدة التقليدية تستعصى على العجزة وأنصاف الموهوبين وهواة الشهرة وأصحاب الهوى .. إذا كنا حقًا نبحث عن الإيقاع الهارموني والتماسك الموسيقى ، فكيف نجدهما بعيدًا عن المدى الخليلي وموسيقاه ؟ هل نجدهما في تلك التعبيرات النثرية التي تعاني من الخلل التركيبى ولا تخضع لنسق موسيقى أيًا كان هذا النسق ؟ إن الشعر موسيقى .. وكبار المجددين فى عصرنا كانوا ينطلقون من الموسيقى : محمود حسن إسماعيل ، نازك الملائكة ، بدر شاكر السياب ، عبده بدوى وغيرهم . ولا أدرى أى فضاء متألق بهى للحدثة ، وأية إمكانات رحبة لها يمكن أن تضيف لثروتنا الأدبية فى العصر الحديث ؟

إن الحدثة كما قدمها روادها هى التمرد على السائد والثابت والموروث ، فأية موسيقى يمكن أن تقدمها الحدثة فى شعرنا المعاصر ؟ هل نعيش مرحلة تناقض وتدليس أم ماذا ؟ لعل أهل الحدثة يجيبون .



## بعض الأمور

ويظل التساؤل قائماً حول عودة [ الحداثة ] إلى الازدهار على صفحات الصحف والمجلات ، بل والسيطرة الكاملة من جانب أهل الحداثة على المجلات الأدبية والثقافية في بعض الأقطار العربية ، ثم علاقة الحداثة الأدبية بالحداثة الفكرية .

إن الإجابة تتطلب أن نقرر بعض الأمور في هذا الصدد :

أولاً : أن التيار غير الحداثي [ ويدخل ضمنه دعاة الأدب الإسلامي ] أبطأ حركةً ، وأقل تماسكاً فضلاً عن إمكاناته المتواضعة في مجالي الإعلام والنشر ، وافتقاده لاستراتيجية تحكم حركته وانطلاقه .

ثانياً : في المقابل نجد التيار الحداثي أكثر تماسكاً وأنشط حركة وأقوى اتصالاً على صعيد العالم العربي ، ولعل وجودهم العددي المحدود ، يجعلهم أقرب إلى التعاون والتفاهم ، ولا تُغالي إذا قلنا : إنهم يعرفون بعضهم بعضاً بالاسم ، وهم بعد ذلك يتنادون في كل القضايا والمشكلات التي تعنيهم أو تمس حركتهم .

إنهم منظمون جيدًا ومتساندون ، ولديهم أساليب وقدرات متنوعة على مواجهة الآخرين ، وتخطيطهم عند الضرورة بأساليب مشروعة وغير مشروعة .

ثالثًا : يستغل التيار الحداثي ترهل الآخرين ، وثغراتهم لينفذ إلى المواقع الحساسة والمؤثرة إعلاميًا ودعويًا .. وقد تمّ لهذا التيار في الستينيات السيطرة على معظم الصحف والدوريات وأجهزة الإعلام المسموعة والمنظورة ودور النشر الكبرى ، مما أتاح لرموزه التجذّر في أعماق الحياة الثقافية والأدبية واحتضان المواهب الجديدة من الشبان واستغلال حاجتهم للنشر والدعاية لترويضهم وتذجينهم وتحويلهم إلى [ حداثيين ] شكلاً ومضموناً .

رابعًا : يتخذ أهل الحداثة من شعار [ التقيّة ] في التاريخ الإسلامي القديم ، وسيلة إلى تحقيق غاياتهم ، وعن طريق المهادنة أحيانًا والتلون في أحيان أخرى ، والمراوغة في أحيان كثيرة ، فإنهم يضمنون الاستمرار في مواقعهم ، مما يمكنهم من البروز أو الظهور عند اللزوم بصورة كثيفة وملّحة ، بل يحدثون ضجيجًا يجعلهم كأنهم أغلبية ساحقة ، تعترضها أقلية جامدة متخلّفة ضد منطق التاريخ !

خامسًا : ينبغي أن نعترف أن بعض المنتمين إلى التيار الآخر ، وبخاصة من المحسوبين على تيار الأدب الإلامى لا يملكون موهبة



أدبية ناضجة ، وإن كانوا يملكون الكثير من العواطف الصادقة والنوايا الحسنة ، مما يجعلهم واجهة غير موفقة ، بل واجهة منفرة للأدب الإسلامى ، وبخاصة حين يكون محصولهم الأدبى والثقافى محدودًا ، وقراءاتهم قليلة أو نادرة أو بعيدة عن مجال المتابعة للحركة الأدبية والفكرية فى أفقها الواسع والعريض .

### مسألة طبيعية !

إن تأمل هذه الأمور بعين فاحصة يجعل من عودة الحداثة إلى الازدهار على صفحات الملاحق الأدبية والمجلات الثقافية مسألة طبيعية ، حتى لو انهارت الأسس الأيديولوجية والمعايير الفكرية التى تقوم عليها الحداثة فى شتى أنحاء العالم ، وبخاصة فى الاتحاد السوفياتى .  
وأعتقد أن هذا يقودنا إلى محاولة الإجابة عن العلاقة التى تربط بين الحداثة الأدبية والحداثة الفكرية .



## تجاوز اشتقائي

إن البعض يسعى مخلصًا إلى الفصل بين حادثة الأدب وحادثة الفكر ، ويرى أن الحداثتين متغايرتان ولا علاقة بينهما .. وقد حاولت أن أقنع نفسي بهذا التصوّر ، إذ لا ضير أن يسعى بعضهم من أجل حادثة أدبية تتجاوز النماذج المكرورة والباردة في أدبنا المعاصر ، إلى نماذج أكثر قوة ونضجًا وجدةً وابتكارًا وحرارة ، وإثارة أيضًا ، طالما كان أصحابها يملكون الموهبة الأصيلة والأداة الفنية الناضجة .. ورأيت أنه لا بأس أن نطلق على التجديد الأدبي لفظة [ الحادثة الأدبية ] ، مع ما فى لفظ [ الحادثة ] ذاته من تجاوز اشتقائي لا يقرّه بعض علماء اللغة ، وهى على كل حال منحوتة قصدًا من أجل دلالة معينة لها علاقة بالفكر ، قبل أن تكون لها علاقة بالأدب .

لقد حاولت أن أقنع نفسي باستخدام المصطلح [ الحادثة الأدبية ] ، وإن كان داخلي غير مقتنع أصلاً ، لسبب بسيط ، وهو أن أية نظرية أدبية لا بد أن تنطلق من مفاهيم فكرية أو أسس أيديولوجية ، أيًا كانت هذه الأسس أو تلك المفاهيم !





## أدبيّات الرائد !

على كلّ ، فقد أردت أن أستوثق بالحجة الدامغة في مجال الحديث عن العلاقة بين الحداثة الأدبية والحداثة الفكرية ، ولم أجد أفضل من الرجوع إلى أدبيّات رائد الحداثة الأدبية الذي وُضِعَ في واجهة الأدب الحداثي ، أعني [ أدونيس ] الذي صارت له شهرة داوية في المحافل الأدبية والفكرية على صعيد العالم العربي ، ودوائر الاستشراق الأوربي ، وبخاصة الفرنسي .

إن كثيرا من الذين استنكروا منهج [ أدونيس ] أو [ على أحمد سعيد أسبر ] ، أو [ على أسبر ] - وهو اسمه الأصلي ، لم يستنكروا على أساس علمي أو منهجي ، بل كان استنكارهم في الغالب ، عاطفيّا يقوم على الهجاء أكثر مما يقوم على الدحض والتفنيد والكشف ، وهذه مهمة صعبة وجليلة أيضًا ، تحتاج إلى جهد ، بل إلى جهاد كبير ، لا يصبر عليه إلا أولو العزم من الرجال ، وقد قام بشيء من ذلك في الستينيات عبر مجلة [ الرسالة ] في إصدارها الثاني عدد من الأدباء والشعراء ، منهم : الدكتور عبده بدوي ، والدكتور أحمد كمال زكي ، والأستاذ عباس خضر ، والدكتور عبد الكريم الخطيب - يرحمهما الله - وغيرهم من

الكتاب في تلك الفترة ، الذين رأوا في [ حركة الرفض ] التي يقودها أدونيس - كما كانت تسمى الحداثة آنئذ - خطرًا على العروبة والإسلام ، والشعر أيضًا .

## قراءة عابرة

لا حاجة لي إلى استدعاء شعر أدونيس وتقديم النماذج التي تحمل رموزًا وأفكارًا تعبّر وتُشير إلى طبيعة حدائته ومنهجه .. لأنني سأكتفى بقراءة عابرة لمجلته [ مواقف ] التي أصدرها في بيروت أواخر عام ١٩٦٨ عقب هزيمة ١٩٦٧ ، ففيها من فكره الواضح وسلوكه الصريح ما يكفينا عناء تفسير شعره أو تأويله .. إنها [ المانيفستو ] الحقيقي الذي يعبّر عن الرجل ومنهج الحداثة في أرضيته الفكرية وطلائه الأدبي .. وأقول أيضًا : لا حاجة بي إلى ترديد ما قيل عن الرجل ونشأته وتكوينه الثقافي وانتماءاته الطائفية وولائه لمن رعوه علميًا وأدبيًا ، فهذه أيضًا قد تدخل في سياق التأويل الذي يثير من الجدل أكثر مما يثير من الاتفاق .. إننا سنقرأ ما كتبه [ أدونيس ] في مجلته [ مواقف ] مذيلاً بتوقيعه وبخط يده .

في أول عدد من [ مواقف ] يفتتحه [ أدونيس ] بمقدمة قصيرة ، منها :



« نلتقى فى [مواقف] ، كوكبة من أصدقاء ، تحتضن أصواتنا وأصوات الخلاقين جميعًا . تُقاسمنا ، لكى تنمو وتستمر ، نخبزنا اليومى . إنها تعبير عنا ، وجزء منا ، وتكملة لنا . إنها لذلك ، حقيقة ورمز : تفجر جيل عربى اختبر ما فى الحياة العربية من تصدّع وخلل ، وقرّر أن يبحث من جديد ، وأن يكتشف ويبنى من جديد » .

إلى هنا يبدو كلام [أدونيس] مقبولًا ، لأنه يتحدث عن موقف ويرصد حالة ، ويعبّر عن غاية ، ولكنه بعدئذ يبدأ فى كشف أوراقه تدريجيًا ، حين يتكلم عن التدمير والرفض : « هكذا تطمح [مواقف] إلى أن تكون استباقًا ، كل استباق إبداع . الإبداع : هجوم ما نرفضه وإقامة ما نريده . الحضارة إبداع : ليست استخدام الأدوات بقدر ما هى ابتكار الأدوات . كذلك الثقافة : ليست استعمال اللغة بقدر ما هى تجديد اللغة وخلقها المستمران » .

ثم يستمر فى حديثه الذى يكشف عن غايته الراضية المدمرة : « المعرفة ، إذن ، هجوم ، هى ما لم نعرفه بعد ، وليست الحرية ، إذن ، حقّ التحرك ضمن المعلوم المقتنّ وحسب ؛ إنها ، إلى ذلك وقبله ، حقّ البحث والخلق والرفض والتجاوز ؛ إنها ممارسة ما لم نمارسه بعد : تلك هى مواقف » .



## هالة القداسة !

ويكشف عن الجذر الحقيقي لمنهج الهادف إلى نفس الثوابت نفساً كاملاً ؛ فيصف [ مواقف ] قائلاً :

« إنها مناخ للمجابهة . إنها فعل المجابهة ، نزول في هذا الفعل هالة القداسة . لن تكون هناك موضوعات مقدسة لا يجوز بحثها . لن تكون هناك حقائق ينبغي إخفاؤها أو تجاهلها أو التغاضي عنها . هذا الفعل يتخطى كل تكريس ، كل نهائية ، كل سلطوية ، إنه النقد الدائم ، وإعادة النظر الدائمة . إنه الطوفان المتلاحق الذي يغسل ويضئ كل شيء » .

[ مواقف ، العدد الأول ، تشرين الثاني ١٩٦٨ ] .





## يزيل اللبس !

وإذا كانت افتتاحيات [ أدونيس ] التالية لأعداد مواقف تدور في إطار الرفض وعدم القبول للشوايت والمقدسات من خلال أسلوب أقرب إلى المراوغة ، وإثارة الالتباس فإنه في العدد السادس يزيل اللبس ، ويصرّح برؤيته وغايته ، ويؤكد مرجعيته الشيوعية الخالصة ، يقول :

« ما نطمح إليه ونعمل له كثورّيين عرب هو تأسيس عصر عربي جديد . نعرف أن تأسيس عصر جديد يفترض ، بادئ بدء ، الانفصال كليًا عن الماضي . نعرف كذلك أن نقطة البداية في هذا الانفصال - التأسيس هي النقد : نقد الموروث ونقد ما هو سائد شائع ، لا يقتصر دور النقد هنا على كشف أو تعرية ما يحول دون تأسيس العصر الجديد ، وإنما يتجاوز إلى إزالته تمامًا .

إن ماضينا عالم من الضياع في مختلف الأشكال الدينية والسياسية والثقافية والاقتصادية ؛ إنه مملكة من الوهم والغيب تتناول وتستمر . وهي مملكة لا تمنع الإنسان العربي من أن يجد نفسه وحسب ، وإنما تمنعه كذلك من أن يصنعها .

## الدين .. الجوهر !

كتب ماركس يقول سنة ١٨٤٣ : « إن مهمتنا هي أن نعزى العالم القديم تعرية - تامة ، وأن نعطي للعالم الجديد معنى إيجابيًا [ فى رسالته إلى صديقه روجيه ] . ويتابع فى الرسالة نفسها : [ نريد أن نجد العالم الجديد بنقد العالم القديم ... ] . إننا نعلم علم اليقين ما يجب علينا أن نحققه فى الحاضر وهو : نقد النظام القائم كله نقدًا لا هوادة فيه .. نقدًا لا يخشى نتائجه ولا صراعه مع القوى القائمة » .

ولما كانت بنية الثقافة والحياة العربيتين السائدتين تقوم فى جوهرها ، بالدين ، فإننا نفهم أبعاد ماركس من أن [ نقد الدين شرط لكل نقد ] [ مشاركة فى نقد فلسفة الحق عند هيجل ، الآثار الكاملة ، مجلدًا ، ٨٣ ] ، وإذا فهمنا بالتالى أن النقد عند ماركس ليس عقليًا تجريديًا ، بل عملي ... ، نستطيع أن نقول : إن النقد الثورى للموروثات العربية شروط لكل عمل ثورى عربى .

( مواقف ، العدد ٦ ، ١٩٦٩ ، الافتتاحية ) .



وواضح من هذا الاقتباس الذى طال بعض الشيء أن  
الحداثة فى وعى [ أدونيس ] ومن سار على نهجه من أهل الحداثة  
المعاصرين ، ترتبط بالموقف من الدين ، أو قل بنفى الدين من واقع  
الأمة وتصورها ، مهما كانت نتائج هذا النفى . ولنتذكر أن  
الدين هنا يُقصد به الإسلام وحده ، لأن الأمة العربية لا تملك  
إلا ديناً رئيسياً تؤمن به الأغلبية الساحقة التى تمثل ٩٥٪ من أبنائها  
تقريباً ، ولا يقصد به النصرانية أو اليهودية ، لأن [ أدونيس ] فى  
مجلته [ مواقف ] قد تعاطف مع النصرانية وحدها دون الإسلام ،  
ولم يهاجم اليهودية أبداً ، وأتاح لعدد من النصارى ورجال الدين  
المسيحى أن يعبروا بكل حرية - بل يبشروا بمعنى أدق - بعقيدة  
التثليث أو النصرانية المنحرفة [ انظر مثلاً مقالة : الثورة بين ديانة  
الآب وديانة الابن ، مواقف ، العدد ٣ ، ص ١٤٩ ] ، المقصود  
إذاً هو الإسلام وليس غيره !



## الانفصال كليًا

إن نفى الدين ، أو إسقاطه من معادلة الوجود العربى - إن صحّ التعبير - تبدو الهدف الأوحى للحدّاثه العربيه المعاصره ، ويستتبع ذلك إسقاط كل ما يتعلق بالإسلام من مقومات حضاريه ولغويه وتصوريّه ، وهو ما عبّر عنه [ أدونيس ] [ بالانفصال كليًا عن الماضى ] بكل ما يرمز إليه هذا الماضى من معتقدات وأفكار وإنجازات وإخفاقات . وبالطبع فإن هذا الماضى العربى الذى صنعه الإسلام يمثل العقبة الكئود التى لا يكفى الانفصال عنها ، بل لابد من إزالتها تمامًا ، لأنها تحول دون تأسيس العصر الجديد كما يرى [ أدونيس ] .

وإذا عرفنا أن هذا الكلام قد قيل عقب هزيمة ١٩٦٧ التى أكّدت وجود الدولة اليهودية على أرض فلسطين المقدسة ، بكل ما ترمز إليه هذه الدولة من بعث للماضى [ لا الانفصال عنه ] ، واستدعاء له لغة وتصورًا وآثارًا [ ليس إزالته تمامًا ] ، وتأسيس عصر يهودى جديد ، أدركنا مدى المفارقة التى تريدنا أن نزيل ماضينا بينما يُوجد غيرنا ماضيه !





## مملكة الوهم والغيب !

إن أدونيس ، لا يتورّع عن وصف ماضينا بالضياح فى مختلف المجالات أو ما يسميه [الأشكال] ويبدأها بالشكل [الدينى] أى الإسلامى ، ولا ندرى ما المقصود بالضياح تمامًا ؟ ولكنه حين يصف ماضينا بمملكة الوهم والغيب التى تتناول وتستمر ، ندرى جيدًا أنه يرفض الإسلام جملة وتفصيلاً ، ويلقى عليه تبعة أن يجد [العربى] نفسه ، أو يصنعها !

إلى هذا الحد وصلت أفكار الحداثة عن [أدونيس] بحيث صار إلغاء الماضى ، وإلقاء تبعة الحاضر عليه مدخلاً ضرورياً لتأسيس العصر الجديد الذى يريده . إنه عصر بلا إسلام ، ولم يقل لنا : لماذا يرفض الماضى ، ولماذا عدّه [مملكة من الوهم والغيب تتناول وتستمر] ؟!

إنه مقتنع تمامًا أن [الحداثة] لا بد أن تزيل الإسلام دون تقديم أسباب منطقية أو جوهرية ، ومرجعه فى ذلك ما يقوله [لينين] ، و[هيجل] .. أى إن مرجعيته العقدية والفكرية هى [الماركسية] كما يراها صنّاعها وعشاقها .. ولما كانت [الماركسية] نقدًا لما هو سائد وهدم له ، فلا بد أن ننقد - كما

يريد أدونيس - ما هو سائد عندنا ونهدمه لبنى [ العالم الجديد ]  
على أنقاض العالم القديم الذى يقوم فى جوهره - ثقافة وحياة -  
على الدين ؛ ولذا يستشهد [ أدونيس ] بمقولة ماركس : [ نقد  
الدين شرط لكل نقد ] وهذا النقد أساس بناء العصر الجديد ..  
أى العصر الماركسى !

### استيعاب الدرس !

ولا ريب أن هزيمة الماركسية فى بلادها مع انهيار الامبراطورية  
الشيوعية فى الاتحاد السوفياتى وأوروبا الشرقية والتوابع الإفريقية  
والآسيوية واللاتينية ، ثم التنديد بقيادة ومفكرى الماركسية وحلّ  
الأحزاب الشيوعية فى العالم أو تغيير أسمائها ، قد كشفت زيف  
[ الحداثة ] العربية التى هى الماركسية أو الشيوعية كما قدمها  
[ أدونيس ] .

وإذا كان العالم كله قد استوعب درس سقوط الماركسية ،  
فإن « الحداثيين » أو الماركسيين العرب هم الاستثناء الذى لم  
يستوعب الدرس حتى الآن ، وظل على ولائه [ للحداثة ] ، ليس  
من أجل الفقراء أو الكادحين ، ولكن من أجل إزالة [ مملكة الوهم  
والغيب ] التى يقصدون بها الإسلام !



## نسق الدين !

ولما كان [أدونيس] عزاب [الحدائث] في بلادنا العربية صريحًا في طروحاته ، واضحا في مقولاته بنفى [الإسلام] وحده ، فإنه كان صادقًا مع نفسه حين طبق تصوّره الحدائث على دراساته الأدبية والنقدية ، وكذلك إنتاجه الأدبي .

لقد نشر [أدونيس] في مجلته [مواقف] موضوعات عديدة تتعرض بالنقد للدين والوحي من منظورات مختلفة تحمل عناوين من قبيل : هل للدين منطقته الخاص ؟ - الثورة والوحي - هل الدين قابل للنقد الفلسفي ؟ - معنى موت الله عند نيتشة - التناقض في الوحي الإلهي ... إلخ ، مما يعنى أن الرجل يجعل هدف [الحدائث] الأول هو نسف الدين ، أو إزالته تمامًا وفق تعبيره [!] ، لأن هذه الموضوعات تصبّ في بحر هذا الهدف ، ولجّته العنيفة .



## صورة الإله !

بل إنه ينشر قصائد تخدم هذه الغاية ، وتتحدث صراحة  
عن [ الإله ] بصورة غير لائقة ، بل مقززة ، ومنها قصيدة [ بلند  
الحيدري ] التي عنوانها [ لو مرة نمت معي ] ، وقد جاء فيها :  
[ يا سيدى ..

لن نوقد الشموع كي تعود

لن نغسل الدروب بالدموع كي تعود

ولن نحب ربك المسلول مثل الجوع .. كي تعود

عد مثلما نريد

ككل شيء كاذب يضحك ملء دارنا

ككذبة الصباح في تحية جارنا

لأننا نريد أن نعرف في الخطيئة الإنسان

لأننا نريد أن نعبد فيك الله والشيطان ]

ثم يقول في مقطع آخر أكثر جرأة :

[ لو مرة عرفت يا إلهي الكسيح

كيف الزنا يصير



كيف تصير ليلة بهولها

كيف أنا أصير

دملة في أضلعي

وكيف ، كيف ، سيدى أصير

بجرحي الصغير

بليلي المصلوب عبر مخدعي

أكبر من صليبك المرمى خلف الشمس ، خلف الريخ

أكبر منك يا إلهى الكسيح

عد مرة كوجهي القبيح

كجسمى القبيح ... إلخ ] .

[ مواقف ، العدد ٤ ، أيار - حزيران ، ١٩٦٩ ، ص ٧٣ ] .

وإذا كان الشاعر [ بلند الحيدري ] يتعامل مع لفظ الجلالة

بهذه الصورة الجريئة والمقززة ، فإنه كان حريصاً أيضاً على

استخدام المصطلحات النصرانية بغزارة مثل : الخطيئة ، والصليب ،

وهو الحرص الذى حافظ عليه كذلك شعراء آخرون نشروا فى

مواقف مثل : مظهر النواب ، وأدونيس نفسه .

( راجع : العدد السابق ص ٨٤ ، ٨٩ وما بعدهما ) .

## الظواهر النافرة !

لقد تابع أدونيس فى دراساته ، بل وترجماته ، مسيرته الحداثية التى تقوم على الإزالة الكاملة للماضى .. ولعل أول دراساته ما كتبه حول الشعر العربى عبر عصوره المختلفة [ مقدمة للشعر العربى ، دار العوة ، ط ٢ ، بيروت ، ١٩٧٥ ] ، الذى نشره مسلسلاً فى مجلة [ المجلة ] المصرية أواخر الخمسينيات وأوائل الستينيات . لم تعجبه فى الشعر العربى إلا الظواهر النافرة والتمردة ، طرفه بن العبد ، بشار بن برد ، أبو نواس ، ابن بابك ... إلخ .. ولم يرض إلا بالنماذج التى خالفت القيم الدينية والفنية .. وتوقف عندما يسمى قصيدة النثر مبشراً ومباركاً !

لقد توالى دراسات أدونيس وأشعاره ، وهى تنبئ عن استمرار منهجه فى الرفض والإزالة ، وفى كتابه « الثابت والمتحول » الذى حصل به على درجة الدكتوراه من جامعة القديس يوسف فى بيروت ؛ خلاصة واضحة لإيمانه الماركسى ، وموقفه من أدبائنا الذى تشكّل وفقاً لمدى قربهم أو ابتعادهم عن الدين : أى الإسلام !





## شيوخ ومريدون !

ويمكن القول : إن [ أدونيس ] استطاع أن يحقق نجاحًا ملحوظًا على مدى عقود ثلاثة ، واستطاع مع آخرين ، أن يجذب الأتباع والأشباع والدراويش إلى عالم الحداثة الأدبية والفكرية جميعًا ، بل إن بعض [ الماركسيين ] تخلو عن [ الواقعية الاشتراكية ] لحساب [ الحداثة ] الأدونيسية وبوجه خاص في مجال الإنتاج الأدبي ؛ بغموضها وسيرالييتها وهذيانها وانخلاعها عن القيم الفنية والتقاليد الأدبية الموروثة ، وبصفة عامة فقد صار للحداثة على مستوى [ العالم العربي ] شيوخ ومريدون يسيطرون على الساحة الأدبية ، ويملكون مفاتيح الشهرة والتعظيم ، ويا ويل من تحدثه نفسه بالوقوف في وجه الحداثة بالمنطق والعلم والحجة !!



## الإلحاح الدعوب !

لقد تسللت الحداثة إلى أماكن حساسة ومهمة في مجال الإعلام والثقافة ، ولم يكن ازدهار المناهج النقدية التي تُسقط [ نقد المضمون ] وتركز على [ نقد الشكل ] ازدهاراً اعتباطياً أو عشوائياً ، بل كان نتيجة لهذا الإلحاح الدعوب والمستمر الذي جعل القيمة الأدبية للشكل الأدبي ، وأغفل عمداً الإشارة إلى الموضوع الأدبي ، حتى لو كان إلحاداً صارخاً أو جنساً مكشوفاً أو شذوذاً فجاً .. وليت الأمر توقف عند ذلك ، بل تعداه إلى التزوير والتزييف في الأشكال الأدبية نفسها ؛ إذ نَبَتْ نُقَادٌ للحداثة يفسرون النصوص الحداثية التي لا تلتزم بأي تقليد فني تفسيرات غريبة وعجيبة ، بل مضحكة في بعض الأحيان ، مما جذب إلى الساحة أصحاب المواهب الضحلة وطلاب الشهرة ، وكان جواز مرورهم الوحيد هو الإيمان بالحداثة .. أو الماركسية التي تعنى هدم الماضي وإزالته تماماً وبناء عصر جديد يستباح فيه كل شيء : الإلحاد وتفجير اللغة وهدم التقاليد الفنية ، والممارسة السلوكية الحرة ، والانتماء إلى واقع غريب ، والتبعية للغرباء ! لقد تم تضليل عدد من الشباب الطيب ، وتمت خديعة



عدد من الراسخين الطيبين باسم [الحداثة الأدبية] ، دون أن يدركوا البعد الفكري أو العقدي الذى تقوم عليه [الحداثة] كما صوّرها الرائد / الواجهة - أعنى [أدونيس] .. ومن ثمّ ، كان الصراع الذى دخل فيه المخدوعون والمضللون مع رافضى الحداثة وأبعادها المراوغة !

### ما العمل ؟

والآن ، فإن الحداثة تزدهر مرة أخرى فى الواقع الأدبى العربى ، وتستعيد المواقع التى فقدتها فى السبعينيات بانحسار الطغيان الثورى الذى كان يحميها ويساندها ويرعاها ، ترى : ما العمل ؟

إن الحوار مع أهل الحداثة غير مجد ؛ لأنهم لا يؤمنون إلا بالحوار فيما بينهم ، ولا يعترفون بفقده الحرية ؛ لأنهم لا يسمحون لغيرهم بالبقاء على الساحة وبخاصة إذا كان هذا الغير ممن يفقهون الإسلام فقهاً ناضجاً وواعياً ، ويدركون طبيعة ما يجرى فى الميدان الثقافى وكنهه . إن أهل الحداثة فى كل الأحوال لا يؤمنون بغير [الاستبداد] ، و[الإزالة] بالرغم من حديثهم عن [الديمقراطية] وإدخالها فى عناوين أدبياتهم ومسمياتهم .. إنهم

صوت [ الماركسية ] الطاغوتي ، بكل ما يعنيه هذا الصوت من  
بشاعة خلقية وفكرية .. إذا : ما العمل ؟

لابد من التوعية والمتابعة ، التوعية بخطورة [ الحداثة ] منهجًا  
فكريًا ، والمتابعة لمسيرتها تطبيقيًا بشعًا يرفض الحرية والدين  
والجمال . إن التوعية مع المتابعة طريق للحوار مع المضللين  
والمخدوعين ، حتى يثوبوا إلى هويتهم الحقيقية وانتمائهم الصادق .  
وفي كل الأحوال فإن الحداثة في بلادنا العربية ستسقط في يوم  
ما لأنها ضد [ الحرية ] بمفهومها العظيم .. ولأن الإسلام هو  
أول من منح الإنسانية ذلك المفهوم العظيم للحرية ، فسوف  
ينتصر الإسلام ، لأنه أمل الأمة العربية ، والإنسانية أيضًا .





## كتب للمؤلف

٧١ - قبعنا تعلقا -

تالينيا :

### إسلاميات :

- ١ - مسلمون .. لا نخجل .
- ٢ - حراس العقيدة .
- ٣ - الحرب الصليبية العاشرة .
- ٤ - العودة إلى النبايع .
- ٥ - الصلح الأسود - مبادرة السادات والطريق إلى القدس .
- ٦ - ثورة المساجد - حجارة من سجل .
- ٧ - هتلر الشرق وبلطجي العراق .
- ٨ - جاهلية صدام وزلزال الخليج .
- ٩ - أهل الفن وتجارة الغرائز .
- ١٠ - النظام العسكري في الجزائر .
- ١١ - واسلمى يا مصر .
- ١٢ - حفنة سطور .
- ١٣ - التنوير .. رؤية إسلامية .
- ١٤ - دفاعًا عن الإسلام والحرية .
- ١٥ - الحداثة العربية : المفهوم والمصطلح .

١٦ - دفتر أحوال المسلمين .

١٧ - ثقافة التبعية .

## أدبيات :

تاليه كمال :

١ - الغروب المستحيل .

٢ - رائحة الحبيب ( مجموعة قصصية ) .

٣ - الحب يأتي مصادفة ( رواية عن حرب رمضان ) .

٤ - مدرسة البيان في النثر الحديث .

٥ - محمد صلى الله عليه وسلم في الشعر العربي الحديث .

٦ - موسم البحث عن هوية .

٧ - القصائد الإسلامية الطوال في العصر الحديث .

٨ - الرواية التاريخية في أدبنا الحديث .

٩ - الورد والهالك : شعراء السبعينيات في مصر .

١٠ - لويس عوض : الأسطورة والحقيقة .

١١ - الواقعية الإسلامية في روايات نجيب الكيلاني .

١٢ - الرواية الإسلامية المعاصرة .

## إعلام :

١ - الصحافة المهاجرة - رؤية إسلامية .





ΣΟ

الصفحة

الموضوع

- ٢٨ - يزيل اللبس .....
- ٢٩ - الدين .. الجوهر ! .....
- ٣١ - الانفصال كلياً .....
- ٣٢ - مملكة الوهم والغيب ! .....
- ٣٣ - استيعاب الدرس .....
- ٣٤ - نسق الدين .....
- ٣٥ - صورة الإله ! .....
- ٣٧ - الظواهر النافذة ! .....
- ٣٨ - شيوخ ومريدون .....
- ٣٩ - الإلحاح الدعوى .....
- ٤٠ - ما العمل ؟ .....
- ٤٣ - كتب للمؤلف .....
- ٤٥ - الفهرس .....

★ ★ ★

- ٢٧١ - الصلاة .....
- ٥٢ - قيادة .....
- ٧٧ - قيادة .....